



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-2694/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB 45680553131, Zagreb, Hermana Bužana 6b, odlučujući o žalbi MIRKA PUNOŠA iz Splita, Odeska 19, OIB 49354018770, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-30 od 22. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Mirka Punoša iz Splita podnesena 11. svibnja 2021. protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-30 od 22. travnja 2021. kao nepravovremena.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-30 od 22. travnja 2021. odbačen je prigovor Mirka Punoša iz Splita izjavljen „na skupštinu od 15. travnja 2021. radi završnog ročišta“.

2. Odluka je donesena na temelju odredbe čl. 10. st. 1. i čl. 11. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15; dalje: SZ/96), te čl. 351. st. 1. i čl. 358. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 6. SZ-a/96.

3. Protiv tog rješenja Mirko Punoš podnio je žalbu 11. svibnja 2021., neposredno u sudu.

4. Odredbom čl. 11. st. 1. Stečajnog zakona/96 propisano je da je protiv rješenja žalba dopuštena, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, a st. 2. da je rok za žalbu osam dana, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

5. Odredbom čl. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 1.) te da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (st. 2.). Odredba čl. 12. SZ/15 primjenjuje se u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15.

6. Budući da je žalitelj pobijano rješenje primio 30. travnja 2021. (istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na e-Oglasnu ploču suda), a žalbu je podnio 11. svibnja 2021., to je učinio nakon proteka zakonskog roka za izjavljivanje žalbe, a koji mu je istekao 10. svibnja 2021.

7. Slijedom navedenog predmetna žalba izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-30 od 22. travnja 2021. je nepravovremena u smislu odredbe čl. 11. st. 1. i st. 2. SZ/96, pa ju je na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, valjalo odbaciti kao nepravovremenu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: eb2fb-e0dd4

Kontrolni broj: 0cbaa-5d470-9994f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.